

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Лужанин Владимир Геннадьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 02.04.2025 12:03:31  
Уникальный программный ключ:  
d56ba45a9b6e5c64a519e2c5ae5bb2cddb840af0

ПРИНЯТО  
решением Учёного совета  
ФГБОУ ВО ПГФА  
Минздрава России  
«19» апреля 2024 г.

Протокол № 1

УТВЕРЖДАЮ:  
Ректор ФГБОУ ВО ПГФА  
Минздрава России,

В. Г. Лужанин

«19» апреля 2024 г.



## ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

к рабочей программе дисциплины

### 2.1.2 История и философия науки

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (программа аспирантуры).

Научная специальность: 3.4.1. Промышленная фармация и технология получения лекарств.

1. В раздел 2.1. «Структура дисциплины» в раздел дисциплины 5 «Проблема объекта и субъекта в философии» добавить форму текущего контроля «эссе».

2. В разделе 3. «Фонд оценочных средств»:

2.1. п. 3.1.1. читать в следующей редакции:

«В ходе реализации дисциплины в качестве форм текущего контроля успеваемости обучающихся используются: *опрос, письменный фронтальный блитц-опрос, эссе*. Контроль выполнения самостоятельной работы проводится в рамках текущего контроля успеваемости»

2.2. в п. 3.1.2. «Оценочные средства для текущего контроля успеваемости» добавить:

«Аспирант совместно с научным руководителем выбирает тему выступления на семинаре по методологии познания (с презентацией). На основе этого выступления аспирант пишет эссе в соответствии с тематикой и методами своего исследования (с учетом профиля программы, по которой обучается аспирант и тематикой научно-квалификационной работы).

Эссе должно содержать следующие разделы:

- 1) краткая история метода (кто его открыл, когда и т.д.);
- 2) краткое описание;
- 3) обоснование;
- 4) эффективность, результативность, достоинство метода;
- 5) область применения;
- 6) ограничения».

2.3. в п. 3.1.3. «Критерии оценивания для текущего контроля» добавить:

«Критерии оценивания эссе

- работа должна быть авторской, то есть не должны частично или полностью использоваться работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в выбранной тематике;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- изложение простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм.

Шкала оценивания эссе

Оценка «Отлично»

Написание эссе с учетом всех вышеперечисленных критериев

Оценка «Хорошо»

Написание эссе с незначительными погрешностями (несоответствие 1-2 критериям)

Оценка «Удовлетворительно»	Написание эссе с погрешностями (несоответствие 3 критериям)
Оценка «Неудовлетворительно»	Написание эссе со значительными погрешностями (несоответствие 4 и более критериям)

2.4. в п. 3.2.2. «Оценочные средства для промежуточной аттестации» заменить перечень вопросов для опроса по билетам на представленный ниже:

1. Построение физической теории в концепции Пьера Дюгема
2. Понятие «интенциональности» в концепции Франца Brentano
3. Основные положения позитивизма Огюста Конта
4. Основные положения «логического эмпиризма» Джона Милля
5. Второй этап позитивизма. «Критика чистого опыта» Рихарда Авенариуса
6. Второй этап позитивизма. Основные положения теории познания Эрнста Маха
7. Построение научного познания в неокантианстве
8. Основные положения «интуитивизма» («конвенционализма») А. Пуанкаре
9. Принцип верификации в «логическом эмпиризме» Венского кружка
10. Логика языка Людвиг Витгенштейна. Принцип атомизма
11. Принцип фальсификации в концепции Карла Поппера
12. «Эволюционная эпистемология» К. Поппера
13. Концепция «трех миров» К. Поппера и проблема роста объективного знания.
14. Понятие «нормальная наука» в концепции Томаса Куна
15. Понятие «дисциплинарная матрица» в концепции Т. Куна
16. Понятие «исследовательской программы» в концепции И. Лакатоса
17. Проблема роста научного знания в концепции Имре Лакатоса
18. Основные положения «теоретического анархизма» Пола Фейерабенда
19. Развитие науки в концепции Курта Хюбнера.
20. Идеал научного познания в концепции Майкла Полани.
21. Вопрос об отношении науки и ценности в концепциях Хью Лейси и Ларри Лаудана.
22. Принцип относительности Вилларда Куайна («тезис Дюгема-Куайна»).
23. Основные положения «тематического анализа науки» Д. Холтона
24. Проблема объекта и субъекта познания в философии науки. Дилемма конструктивизм/реализм и её решения
25. Природа научного знания. Становление науки. Когнитивные науки. Принципы научного познания.
26. Природа научного знания. Наука и общество. Сциентизм и антисциентизм. Концепции науки. Стандартная модель научного познания и др.
27. Феноменологическая концепция науки.
28. Прагматическая концепция науки.
29. Фикционализм Ганса Файхингера
30. Основные положения концепций «общества знания» и «когнитивного капитализма».
- «Академический капитализм». Вопрос об этосе науки.
31. Моно Ж. «Случайность и необходимость»
32. Вебер М. «Наука как призвание и профессия».

3. В раздел 4. «Методические материалы по освоению дисциплины»:

3.1. добавить п. «Рекомендации по написанию и оформлению эссе

Эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная обучающимся по проблематике читаемого курса. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным явлениям.

Эссе должно быть напечатано 12 шрифтом через 1,0 интервал (MS Word), общим объемом 2 - 3 страницы. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. В верхнем правом углу первой страницы указывается фамилия, имя, отчество аспиранта, курс, направление подготовки, профиль программы. Ниже, по центру – тема эссе жирным шрифтом.

Эссе предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы».

3.2. п. «Рекомендации по написанию и оформлению реферата» читать в следующей редакции:

«Реферат – это доклад на выбранную автором тему, либо освещение содержания какой-либо статьи, книги, научной работы или иного научного труда; это авторское исследование, которое раскрывает суть заданной темы, отражает и приводит различные мнения об исследуемом вопросе или проблеме и представляет точку зрения автора реферата.

Реферат, представленный аспирантом, должен быть выполнен самостоятельно и соответствовать следующим требованиям:

1. Реферат составляется по истории дисциплины, по которой проходит обучение в аспирантуре. В качестве темы реферата выбирается открытие, отдельное направление, школа, выдающийся ученый (научная биография), научный институт (лаборатория, кафедра и т.д.). Приветствуются работы, посвященные деятельности региональных ученых.

2. Тема реферата должна соответствовать одной из тем, представленных в списке «Тематика рефератов».

3. Объем работы должен быть не менее 15 страниц и не более 25 страниц печатного текста.

4. Работа должна быть выполнена на листах формата А4 (210x297 мм) с полями верхнее 2 см, нижнее и левое поле – 2,5 см, правое – 1,5 см. Основной текст работы должен быть Times New Roman 14 кеглем при использовании междустрочного интервала 1,5. Отступ в начале абзаца равен 1,25 см. Нумерация страниц сквозная, начиная с титульной страницы (номер на титульной странице не проставляется); номер страницы располагается внизу страницы справа.

5. По своей структуре работа должна содержать титульный лист, содержание, введение, основную часть работы, заключение и список использованных источников; в случае необходимости – приложения.

6. Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями Академии (приложение 1).

7. В «Содержании» обозначаются все структурные части работы от введения до списка использованных источников (и приложений, если таковые имеются) с указанием номера страницы, на которой начинается раздел.

8. Во «Введении» необходимо обозначить актуальность работы, цели и задачи работы, степень изученности избранной темы, методологию исследования.

9. «Основная часть» исследования представляет собой фактический материал работы, изложенный в логичной последовательности и раскрывающий избранную тему работы в соответствии с порядком обозначенных во «Введении» задач и направленный на достижение обозначенной цели работы.

10. «Заключение» представляет собой сводный итог всей работы. В «Заключении» аспирант должен привести выводы по своей работе, доказав, что обозначенные во «Введении» задачи выполнены. Таким образом, «Заключение» представляет собой доказательство выполнения поставленной в начале работы цели исследования.

11. «Список использованных источников» представляет собой перечень источников, использованных при написании работы. Количество источников должно быть не менее 10. В качестве источников могут быть использованы нормативно-правовые акты (при использовании недействующих редакций законодательства (кроме как в целях проведения историко-правового сравнения) работа не может быть зачтена), учебная и научная литература, материалы сети Internet. Список использованных источников должен быть представлен в виде нумерованного списка, сгруппированного по видам источника:

А) Нормативно-правовые акты и международные документы. Располагаются по юридической силе с указанием источника официального опубликования. При использовании памятников права указывается используемая в качестве источника хрестоматия.

Б) Специальная литература. Учебные и научные издания располагаются в алфавитном порядке с указанием места и года публикации, издательства и общего количества страниц.

В) Периодические издания. Располагаются в алфавитном порядке с указанием наименования периодического издания, номера и даты (года) публикации, номеров страниц, на которых располагается данная статья.

Г) Электронные источники. Располагаются в алфавитном порядке с указанием адреса в сети Internet (URL) и датой последнего ознакомления студента с материалом, находящимся по указанному адресу.

12. В случае наличия в работе приложений, они располагаются после Списка использованных источников и включаются в общую нумерацию страниц.

13. В работе должны быть указаны ссылки на приводимые в работе данные (цитаты, статистические данные и т.п.). Ссылки оформляются 10 кеглем шрифтом Times New Roman. Нумерация ссылок сквозная по всей работе.

В ходе представления реферата аспирант должен продемонстрировать знания принципов работы с литературой и систематизации, структурирования материала, а также знания новейших работ по проблеме, отражающие теоретические исследования современных отечественных и зарубежных авторов, изучающих методы и методики, направленные на рациональное, эффективное и безопасное использование лекарственных средств; знания современных информационных технологий и особенностей их использования, а также особенностей поиска и систематизации научной информации с их помощью. При подготовке реферата аспирант работает с литературой, используя современные информационные технологии (осуществляет поиск информации, систематизирует и структурирует материал, привлекает новейшие работы, используя современные информационные технологии). При подготовке реферата аспирант анализирует возможные варианты постановки и решения исследовательских и практических задач, а также оценивает их эффективность и перспективность. Аспирант должен продемонстрировать авторскую позицию и самостоятельность суждений, оценить современные научные достижения, критически проанализировать современные научные достижения, полно и глубоко раскрыть основные понятия проблемы с использованием положений и категорий философии науки, обобщить и сопоставить различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; проанализировать и оценить изучаемые факты и явления, основные мировоззренческие и методологические проблемы, проблемы междисциплинарного характера, возникающие в науке на современном этапе ее развития, а также предложить пути их решения. Аспирант должен корректно реагировать на замечания по представленной работе, откликаться и корректно отвечать на поставленные вопросы, предлагать пути устранения замечаний и устранять их в установленные сроки, корректно доказывать свою точку зрения, представлять работу в соответствии с выставленными требованиями к оформлению и в установленные сроки. В своей работе аспирант должен отражать ссылки на все первоисточники, не должен искажать смысл первоисточников.

Реферат оценивается научным руководителем «зачтено /оценка» (зачет с оценкой)».

Изменения утверждены на заседании кафедры Гуманитарных и социально-экономических дисциплин, протокол № 10 от 16 мая 2024 г.

И.о. заведующего кафедрой



М.С. Насонов

Согласовано:

Проректор по учебно-воспитательной работе



Е.П. Курбатов

Зав. учебно-методическим отделом

Н.В. Слепова