

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лужанин Владимир Геннадьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.11.2023 13:05:46
Уникальный программный ключ:
d56ba45a9b6e5c64a319e2c5ae3bb2c1db840af0

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пермская государственная фармацевтическая академия»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Кафедра латинского языка и фармацевтической терминологии

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин

Протокол от «11» июня 2020 г.

№ 9

решением кафедры латинского языка
и фармацевтической терминологии

Протокол от «25» июня 2020 г.

№ 8

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.4 Коммуникации и психология делового общения в научной деятельности

Б1.В.ОД.4 КиПДОвНД

Уровень образования: высшее образование – уровень подготовки кадров высшей квалификации

ОПОП ВО: программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (программа аспирантуры)

Направление подготовки: 30.06.01 Фундаментальная медицина

Направленность (профиль) программы: Фармакология, клиническая фармакология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Срок освоения ОПОП ВО: 3 года

Форма обучения: очная

Год набора: 2021

Пермь, 2020 г.

Автор(ы)—составитель(и):

ассистент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ворожцова Е.С.

канд. филол. наук, доцент кафедры латинского языка и фармацевтической терминологии
Силантьева М.С.,

И.о. заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин:

канд. филос. наук Нассонов М.С.

Заведующий кафедрой латинского языка и фармацевтической терминологии:

канд. филол. наук., доц. Лазарева М.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОПОП ВО	6
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	8
5. Методические материалы по освоению дисциплины.....	30
6. Литература для обучающихся по дисциплине	38
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, профессиональные базы данных и информационные справочные системы, интернет-ресурсы	39

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы знания, умения, владения, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции	Показатель оценивания (дескриптор)
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3.2	Осуществляет коммуникации в российских исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	на уровне знаний: - знать основные нормы, принятые в научном общении в российских и международных исследовательских коллективах на уровне умений: - уметь следовать нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских коллективах на уровне навыков: - владеть навыком коммуникации в исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4.2	Использует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном языке	на уровне знаний: - знать методы и технологии научной коммуникации на государственном языке на уровне умений: - уметь анализировать научные тексты, написанные на государственном языке, с применением современных методов и технологий научной коммуникации на уровне навыков: - владеть различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов	ОПК-3.2	Анализирует, обобщает и представляет результаты выполненных научных	на уровне знаний: — знать требования к оформлению научных трудов — знать принципы устной презентации научных

	выполненных научных исследований		исследований в форме научных текстов и в публичной форме	докладов на уровне умений: - уметь систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью написания научных текстов - уметь систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью представления научных текстов в устной форме на уровне навыков: - владеть навыком написания научных текстов по результатам выполненных научных исследований и их представления
ПК-2	Способность проводить сбор, анализ и систематизацию научной, технической информации в области фармакологии, клинической фармакологии и смежных дисциплин с целью оформления и представления результатов научных исследований	ПК-2.2	Оформляет и представляет результаты собственных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии и смежных дисциплин в виде научной статьи	на уровне знаний: - знать композиционные элементы научной статьи; речевые и стилистические нормы написания научной статьи; специальную терминологическую лексику на уровне умений: - уметь оформить научную статью, учитывая наличие всех композиционных элементов, соблюдая речевые и стилистические нормы и используя специальную терминологическую лексику на уровне навыков: - владеть навыком оформления и представления научной статьи

2. Объем и место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина относится к вариативной части ОПОП ВО, является обязательной и направлена на подготовку к преподавательской деятельности, изучается на 2 курсе, в 3 семестре.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 ч/3 з.е., из них 28 ч - контактная работа с преподавателем (12 ч занятий лекционного типа и 16 ч занятий семинарского типа (практические занятия)) и 76 ч - самостоятельная работа обучающихся.

Форма промежуточной аттестации – зачет (4 ч).

Дисциплина реализуется после изучения дисциплин Иностранный язык, Методы статистических исследований, Методологические подходы в научной деятельности и предшествует прохождению практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательской, подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, участвующих в формировании вышеуказанных компетенций.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и (или) тем	Объем дисциплины, ч					Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		СР	ПА	
			Л	ПЗ			
Семестр № 3							
Тема 1	Коммуникация, психология и этика делового общения.	10	2		8		доклад* практическое задание
Тема 2	Этические нормы делового общения в научной деятельности. Научный и деловой этикет.	10		2	8		доклад*, практическое задание
Тема 3	Личность и деловое общение в научной деятельности. Личностное и профессиональное развитие.	12	2	2	8		доклад*, практическое задание
Тема 4	Социально-психологические аспекты делового общения в научной деятельности.	12	2	2	8		доклад*, практическое задание
Тема 5	Барьеры и конфликты делового общения в научной деятельности.	10		2	8		доклад*, практическое задание
Тема 6	Научная коммуникация и язык науки. Научный стиль речи и его жанровое своеобразие.	26	2	4	20		доклад*, практическое задание
Тема 7	Современное академическое и	12	2	2	8		доклад*, практическое

№ п/п	Наименование разделов и (или) тем	Объем дисциплины, ч					Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		СР	ПА	
			Л	ПЗ			
	педагогическое красноречие.						задание
Тема 8	Современные коммуникативные технологии в научной, педагогической и деловой сфере: новые жанры и стереотипы общения.	12	2	2	8		доклад*, практическое задание
Промежуточная аттестация		4				4	Зачет
Всего:		108	12	16	76	4	
			28				

* каждый аспирант выбирает в течение изучения дисциплины одну тему для подготовки доклада

3.2. Содержание дисциплины.

Тема 1. Коммуникация, психология и этика делового общения

Сущность, структура и функции общения. Средства общения. Понятие коммуникации. Вербальная и невербальная коммуникация. Виды общения. Деловое и межличностное, формальное и неформальное, непосредственное и опосредованное общение. Формы делового общения. Стили делового общения. Культура делового общения. Роль этики в деловом общении. Этические принципы и нормы в деловых отношениях.

Тема 2. Этические нормы делового общения в научной деятельности

Этика как наука и явление духовной жизни. Понятие и предмет профессиональной этики. Кодексы профессиональной этики. Соотношение общей этики, профессиональной этики и профессиональной деятельности. Этические нормы делового общения в научной деятельности. Стандартные коммуникативные ситуации научного общения, их структура и речевые стереотипы.

Тема 3. Личность и деловое общение в научной деятельности. Личностное и профессиональное развитие

Понятия «человек», «индивид», «субъект», «личность» и «индивидуальность». Структура личности. Типология личности. Психологический портрет личности. Факторы детерминации поведения личности в деловом общении. Личность ученого и деловое общение в научной деятельности. Способность планирования как основа личностного и профессионального развития.

Тема 4. Социально-психологические аспекты делового общения в научной деятельности

Общение как социально-психологический феномен. Статусные роли, ситуативные роли и стили участников общения. Социально-психологические типы собеседников. Научная деятельность. Общение с научным руководителем, коллегами, научным сообществом как субъектом научной деятельности. Педагогическая деятельность. Социально-психологические аспекты управления учебной группой. Технологии интерактивного обучения как средство развития коммуникативных навыков преподавателя и обучающегося.

Тема 5. Барьеры и конфликты делового общения в научной деятельности

Сущность и структура конфликта. Понятие конфликтогена. Причины конфликтов. Динамика конфликтов. Типология конфликтов. Специфика конфликтов в научной деятельности. Стратегия поведения личности в конфликтных ситуациях. Медиация как способ предотвращения конфликта. Технология разрешения конфликтов. Барьеры в научном общении и пути их преодоления.

Тема 6. Научная коммуникация и язык науки. Научный стиль речи и его жанровое своеобразие

Научная коммуникация и ее виды. Язык для специальных целей и его специфика. Современный научный стиль: функции, лингвистическая характеристика, особенности подстилей. Жанровое разнообразие научного стиля речи: письменные и устные жанры, первичные и вторичные. Логико-семантическая структура статьи, автореферата, введения диссертационного исследования. Стереотипные единицы, необходимые для выражения особенного содержания научного текста. Культура цитирования.

Тема 7. Современное академическое и педагогическое красноречие

Риторика и мастерство публичного выступления в научном, педагогическом и деловом контексте. Научный доклад как особый жанр публичного сообщения. Докоммуникативная, коммуникативная и посткоммуникативная фазы доклада: содержание, структура, методы подготовки. Лингвистические и паралингвистические способы воздействия на аудиторию.

Тема 8. Современные коммуникативные технологии и в научной, педагогической и деловой сфере: новые жанры и стереотипы общения

Коммуникативные технологии: определение понятия, виды, особенности. Видеоконференции, вебинары, форумы и чаты как новый способ профессионального и научного общения. Особенности речевой коммуникации в виртуальной среде. Жанр электронного письма и правила речевого оформления электронной почты.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Формы и оценочные средства для текущего контроля.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины в качестве форм текущего контроля успеваемости обучающихся используются: *доклад, практическое задание*. Контроль выполнения самостоятельной работы проводится в рамках текущего контроля успеваемости.

4.1.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости.

Практические задания

Тема 1. Коммуникация, психология и этика делового общения

1. Опишите варианты одежды для участия в следующих формах делового общения:

- 1) Собеседование при приеме на работу
- 2) Деловая встреча
- 3) Деловая пресс-конференция
- 4) Деловой ужин

2. Приведите 2-3 варианта высказываний, связанных с различными аспектами деловых переговоров.

- 1) Начало переговоров - *рад встрече, рад знакомству, добрый день и т.д.*
- 2) Выражение согласия -
- 3) Выражение несогласия -
- 4) Сомнение -
- 5) Просьба -

6) Завершение переговоров -

3. Заполните таблицу, упорядочив приведенные жесты по следующим столбцам:

- 1) Уверенность
- 2) Неуверенность
- 3) Агрессивность
- 4) Несогласие
- 5) Оценка информации

жесты: почесывание подбородка; руки в карманах, большие пальцы снаружи; ёрзание в кресле; взгляд искоса; руки сжаты в кулаки; подбородок высоко поднят; одной рукой человек поправляет пуговицу или запонку на рукаве другой, браслет часов; почесывание носа; рубящий взмах ладонью в воздухе; рука подпирает щеку; постукивание кулаком по столу; ноги направлены к выходу; протирание очков, раскуривание трубки; папка с бумагами выставлена перед собой; легкая улыбка.

4. Опишите стиль общения, темп общения, интонации, речевые клише, уместные при деловых переговорах с одним из предложенных ниже типов собеседников:

1) Человек активный, авторитарный, перебивающий собеседника. Его настрой можно уловить по осанке, мимике, репликам и жестам. Они резки, напористы, нетерпеливы, несколько агрессивны

2) Человек, который включается в общение не сразу, долго приглядывается к собеседнику, говорит медленно, обстоятельно, не любит, когда его перебивают или слушают невнимательно

3) Человек, который любит быть в центре внимания, охотно рассказывает о себе, может прихвастнуть, совершить эксцентричный поступок, чтобы вызвать восхищение собеседника

5. Выполните тест «Умеете ли вы вести деловое обсуждение» (Морозов А.В.). Сделайте выводы о своих способностях вести деловое обсуждение, своим стиле делового общения. Опишите достоинства и недостатки вашего ведущего стиля общения, сформулируйте рекомендации.

6. Выберите из двух моделей деловых переговоров ту, которая вам ближе, перечислите собственные личностные качества, которые помогут вам реализовать эту модель:

1) Переговоры с позиции силы: участники переговоров воспринимаются как противники, целью переговоров выступает победа, для достижения поставленной цели используются любые средства.

2) Переговоры с позиции слабости: участники переговоров воспринимаются как друзья, целью переговоров выступает договоренность, для достижения поставленной цели используются средства, обеспечивающие сотрудничество.

7. Перефразируйте золотое правило нравственности «Относись к людям так, как хочешь, чтобы они относились к тебе» и завершите предложение:

- 1) Относитесь к своему подчиненному так...
- 2) Относитесь к своему руководителю так...
- 3) Относитесь к своему коллеге так...

8. Оцените по 10-балльной шкале, насколько морально легко вам было бы сделать выговор подчиненному по теме, в которой вы сами порой допускаете ошибки. Аргументируйте ответ.

9. Западная культура делового общения предполагает, что на работе не принято спрашивать о личных делах, а тем более проблемах коллег. Подумайте, насколько это правило соблюдается в отечественном деловом общении? Приведите письменно конкретные примеры из личного опыта (своего или своих знакомых).

10. Западная культура делового общения использует слово «токсичность», чтобы обозначить личностные качества человека, негативно влияющие на процесс общения (агрессивность,

жестокость, нетерпимость). Подумайте и напишите 2-3 отличия токсичности от конструктивной критики в процессе делового общения.

Тема 2. Этические нормы делового общения в научной деятельности

1. Ознакомьтесь с предложенными определениями этики, найдите еще 2-3 определения, проанализируйте и сконструируйте на их основании свое определение этики.

1) Этика есть система универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения, реализуемых в процессе общественной жизни

2) Этика есть наука, занимающаяся развитием ограничений понятий добра и зла

3) Этика есть философское учение о нравственности, о правилах поведения человека

2. Приведите определения и укажите, в чем сходство и отличие этики от морали, нравственности, правосудия?

3. Опишите, какие этически неоднозначные ситуации встречаются в вашей профессиональной области деятельности.

4. На кого, по вашему мнению, не распространяется норма «не убивать» и почему:

1) На насекомых

2) На рыб

3) На земноводных и пресмыкающихся

4) На млекопитающих животных

5) На конкретных людей, являющихся вашими личными врагами

6) На конкретных людей, которые хотят вас убить

7) Другое (приведите конкретный ответ)

5. Проанализируйте этический кодекс, регулирующий вашу область профессиональной деятельности, приведите ответы на вопросы:

1) Что из себя представляет проанализированный кодекс?

2) Какова его структура?

3) Каковы его достоинства?

4) Каковы его недостатки?

5) Что бы вы хотели добавить в данный кодекс?

6. Перечислите этические заповеди профессионального общения, которые вы считаете необходимым использовать в своей практической работе.

7. Выполните тест «Оценка уровня этичности организации» (Пугачев В.П.). Оцените организацию, в которой вы работаете / работали / проходили практику. Составьте рекомендации по совершенствованию этических стандартов организации.

8. Ознакомьтесь со статьей «Лазар М.Г. Коммуникации в современной науке: социологические и этические аспекты // // Ученые записки РГГМУ. 2011. № 18. С. 236-245». Составьте таблицу, описывающую виды и особенности 1) этики научного исследования, 2) этики научной публикации, 3) этики научной дискуссии.

9. Прочитайте «Сингапурское заявление о добросовестности в исследованиях» (2010 г.). Сделайте вывод о том, насколько ваша научная деятельность соответствует принципам, декларируемым в документе.

10. Проведите обзор требований к авторам 2-3 журналов по вашей научной тематике. Выделите требования, касающиеся этики научной публикации, оцените легкость их соблюдения для вас как для автора.

Тема 3. Личность и деловое общение в научной деятельности. Личностное и профессиональное развитие

1. Выберите черты темперамента, которые присущи сангвинику, флегматику, холерику, меланхолику: *вспыльчивость, длительная работоспособность, сдержанность, непоседливость, терпеливость, общительность, медленность движений и речи, медленная смена чувств и настроений, жизнерадостность, быстрое усвоение и перестройка навыков, вялость, глубина переживаний, молчаливость, высокая чувствительность.*

2. Выполните личностный тест темперамента – опросник формально-динамических свойств В.М. Русалова. Оцените свой уровень выраженности свойств темперамента (энергичность, пластичность, темп, эмоциональность), на основании полученных данных сделайте вывод о своем типе темперамента.

3. Ознакомьтесь с приведенной характеристикой коммуникативных способностей лиц с различными типами темперамента (Е.Д. Расщепкина); исходя из знаний о своем типе темперамента, сформулируйте рекомендации по совершенствованию собственной коммуникации в деловом общении:

1) Коммуникативность делового партнера-сангвиника проявляется в легком и быстром установлении психологического контакта с другими партнерами, поддержание активного диалога с ними

2) Коммуникативность делового партнера-флегматика не так выражена вначале, как у партнера-сангвиника, но она более длительна, устойчива и проявляется в стремлении поддерживать уже существующие привычные деловые отношения с прежними давними партнерами

3) Коммуникативность делового партнера-меланхолика сдержанна, ограничена, что приводит к трудностям в общении.

4) Коммуникативность партнера-холерика, его вспыльчивость, несдержанность не способствует установлению долговременного психологического контакта, а его стремление к лидерству в межличностных отношениях вызывает противодействие со стороны других партнеров

4. Выполните 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла. Оцените свой уровень выраженности черт характера (замкнутость, интеллект, эмоциональная стабильность и т.д.), на основании полученных данных сделайте вывод о своей предрасположенности к общению.

5. Ознакомьтесь с приведенной характеристикой черт характера, приводящих к трудностям в общении (В.Н. Куницына); исходя из знаний о своих чертах характера, сформулируйте рекомендации по совершенствованию собственного характера и его проявлений в деловом общении:

1) Человек хочет и может, но не умеет общаться (невоспитанность, беззастенчивость, эгоцентричность)

2) Не хочет, не умеет и не может общаться (аутистичность, глубокое одиночество)

3) Умеет, но уже не может и не хочет (отчужденность, исключенность из социальных связей, одиночество в толпе)

4) Умеет, может, но не стремится (глубокая интроверсия, самодостаточность, отсутствие мотивации)

5) Может, хочет, но боится общаться (застенчивость).

6. Выполните опросник «Мотивация достижения успеха» Т. Элерса, сделайте вывод о собственной готовности ставить цели и преодолевать препятствия в общении, сформулируйте рекомендации по совершенствованию мотивационной сферы в процессе делового общения.

7. Р. Мертон выделяет четыре роли ученых: исследователь, учитель, администратор, эксперт. Изобразите графически процесс общения и передачи научного знания между учеными, выполняющими эти роли в научном сообществе.

8. На основе собственного опыта отношений с научными сотрудниками составьте усредненный психологический портрет ученого (социально-демографические характеристики, личность, темперамент, характер, мотивация, коммуникативные способности). Сопоставьте собственные личностные особенности с получившимся портретом, опишите сходство и различие.

9. Выполните тест, направленный на изучении профессионального самосознания (Е.К. Кардовская). Соотнесите ваши ответы с видами профессиональных ценностей: 1) аутоценности и аутоцели – активность, связанная с саморазвитием и самореализацией; 2) профессиональные ценности и цели – профессиональная деятельность, учеба; 3) альтруистические ценности и цели – забота о близких людях, обо всем человечестве; 4) материальные ценности и цели – активность, связанная с обладанием определенными ценностями; 5) аффилиативные ценности и цели – все, что касается контактов с другими людьми, общение; 6) эгоценности и эгоцели – тот или иной аспект личности самого субъекта. Сделайте вывод о преобладающих ценностях в структуре профессионального самосознания.

10. Выполните тест КОС (В. В. Синявский, Б. А. Федоришин), сделайте вывод о собственном уровне развития коммуникативных и организаторских склонностей, сформулируйте рекомендации по совершенствованию коммуникативных способностей в процессе делового общения.

Тема 4. Социально-психологические аспекты делового общения в научной деятельности

1. Опишите специфику стиля научного общения, укажите виды, формы и способы общения, используемые в процессе формирования научного коллектива.

2. Определите свой предпочитаемый стиль общения с научным руководителем, научным коллективом, студентами и ситуации, в которых он применим (подготовка совместной научной публикации, научный диспут, выступление на научной конференции, защита научной работы):

1) Высокий стиль характеризуется правильным употреблением слов и построением предложений; официальностью, формальностью

2) Низкий стиль характеризуется употреблением жаргонных слов, использованием сленга, неформальных оборотов

3. Понаблюдайте за собой, определите, к какой социально-психологической категории собеседников вы относитесь, сформулируйте рекомендации по общению с научным руководителем:

1) Фактическая категория собеседников: оставаясь нейтральными, люди этой категории знают все детали переговоров, предпочитают говорить о фактах

2) Интуитивная категория собеседников: такие люди смотрят на проблему в целом и исповедуют в своей работе творческий подход

3) Нормативная категория собеседников. Люди этого склада более всего склонны оценивать факты, пользуясь такими категориями, как «прав», «не прав», «выгодно», «не выгодно»

4) Аналитическая категория собеседников. Люди данного склада устанавливают причины событий, делают логические умозаключения и выводы и лишь на основе этого подхода приходят к решению каких-либо проблем.

4. Придумайте метафору, описывающую вашу ситуативную роль при общении с научным руководителем, коллегами по научной деятельности, студентами, например:

1) Лидер, стремящийся вести разговор, контролировать и направлять его ход

2) Посредник, внимательно следящий за общим ходом беседы, уравнивающий интересы различных людей

3) Капризный ребенок, нарушающий любые запреты, выступающий с независимыми суждениями

- 4) Гибкий человек, готовый приспособиться к различным социальным ситуациям и т.п.
5. Перечислите формальные и неформальные способы научной коммуникации, опираясь на собственный опыт взаимодействия с научным руководителем.
6. Укажите формальные и неформальные способы научной коммуникации, использующиеся при общении с коллегами.
7. Изобразите графически сеть социальных контактов, включающую ваши научные отношения (ваш научный руководитель, коллеги-аспиранты, члены профессиональных обществ, с которыми вы работаете, знакомые вам участники конференций, на которых вы побывали, сотрудники организации, в которой вы работаете, персонал научной библиотеки, редакторы научных журналов и т.д.).
8. Приведите подробное описание профессионального научного сообщества по вашей специальности, правила вступления в него, требования к членам сообщества, ваше соответствие этим требованиям (пример: Российское психологическое общество).
9. Заполните таблицу, сравнив субъект-субъектный подход к обучению в традиционном и информационном обществе по следующим критериям: *педагогическая система, терминология, характеристика субъектов обучения, устойчивость системы*.
10. Ознакомьтесь со списком интерактивных форм обучения, выберите те, которые вы могли бы применить для обучения в сфере ваших научных интересов, подготовьте пример обучающего задания для студентов: *кейс, деловая игра, тренинг, мозговой штурм, мастер-класс, круглый стол*.

Тема 5. Барьеры и конфликты делового общения в научной деятельности

1. Проанализируйте приведенные ниже определения конфликта и дайте им свою оценку. Укажите, с чем Вы согласны, и с чем не согласны в том или ином определении, в чем состоит сходство и различие определений:
 - 1) Столкновение, серьезное разногласие, спор
 - 2) Ситуация соперничества, в которой стороны осознают несовместимость возможных позиций и каждая сторона стремится занять положение, несовместимое с тем, которое хочет занять другая
 - 3) явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку
2. Вы с коллегой собираетесь в отпуск в одно и то же время, но начальство готово отпустить только одного из вас. Проанализируйте структуру описанного конфликта, укажите его: *причину, участников, потребности каждого из участников, существовавшие до конфликтной ситуации межличностные отношения участников; возможное отношение к конфликту лиц, не участвующих в нем, но заинтересованных в позитивном его разрешении*.
3. Изобразите ситуацию, представленную в задании 2, в виде «Дерева конфликта», где ствол дерева обозначает главную проблему конфликта, корни – это глубинные (ключевые) причины конфликта, ветви первого порядка – последствия конфликта, ветви второго порядка – последствия предыдущих последствий.
4. Подберите из художественной литературы, фильмов, собственной жизни по одному примеру к каждому виду конфликта:
 - 1) Внутриличностный
 - 2) Межличностный
 - 3) Деструктивный
 - 4) Конструктивный
5. Приведите примеры ситуаций из вашей жизни, где приведенные ниже конфликтогены вызвали конфликтную ситуацию:

- 1) Незаслуженные упреки.
 - 2) Ругательства
 - 3) Ирония, сарказм
 - 4) Непрошенные советы
 - 5) Отказ обсуждать определенные темы
6. Выполните тест К. Томаса «Ваш способ реагирования в конфликте», определите собственную предпочитаемую стратегию поведения в конфликте, сформулируйте рекомендации по совершенствованию поведения в конфликтных ситуациях.
7. Выполните тест враждебности Кука-Медлей, определите собственный уровень выраженности цинизма, агрессивности, враждебности, сформулируйте рекомендации по совершенствованию негативных личностных качеств, могущих послужить предпосылками конфликта.
8. Укажите, с какими типами конфликтных людей из приведенного списка вам приходилось сталкиваться в жизни, какие из них показались вам наиболее сложными в общении и почему: «грубиян», «граната», «крикун», «всезнайка», «пессимист», «пассивно-агрессивный», «сверхпокладистый», «жалобщик», «молчун», «нерешительный», «максималист», «невинный лгун», «ложный альтруист».
9. Выполните тест экспресс-диагностики устойчивости к конфликтам Фетискина Н. П., Козлова В. В., Мануйлова Г. М. оцените уровень своей конфликтоустойчивости, сформулируйте рекомендации по ее развитию.
10. Приведите примеры из вашей научной области для следующих типов научных конфликтов (по Баранец Н. и др.):
- 1) Концептуальный конфликт
 - 2) Статусный конфликт
 - 3) Личностный конфликт

Темы докладов

Тема 1. Коммуникация, психология и этика делового общения

1. Предмет психологии общения. Общение в системе межличностных и общественных отношений.
2. Проблема общения в истории философии и культуры.
3. Научные подходы к изучению общения в западной психологии.
4. Разработка проблемы общения в отечественной психологии.
5. Значение общения для развития личности. Специфика общения человека и животных.
6. Средства общения. Вербальная и невербальная коммуникация.
7. Виды общения.
8. Деловое общение, его специфика и формы.
9. Стадии организации и ведения деловых переговоров.
10. Этические принципы делового общения.

Тема 2. Этические нормы делового общения в научной деятельности

1. История развития этики как науки.
2. Основные категории этики.
3. Мораль как характеристика общества. Мораль и нравственность. Мораль и право.
4. Сущность и способы формирования нравственного поведения человека.
5. Деловая этика традиционного общества.
6. Особенности этики делового общения в западноевропейской культурной традиции.
7. Современные взгляды на роль деловой этики.

8. Моральный климат организации и корпоративная социальная ответственность.
9. Кодексы профессиональной этики: за и против.
10. Этические нормы делового общения в научной деятельности.

Тема 3. Личность и деловое общение в научной деятельности. Личностное и профессиональное развитие

1. Структура личности и практика делового общения.
2. Сознание и бессознательное в структуре личности. Концепция З.Фрейда, Г. Юнга.
3. Механизмы психологической защиты в деловом общении.
4. Темперамент и характер в деловом общении.
5. Мотивация достижения успеха и избегания неудач как фактор делового общения.
6. Коммуникативные способности и их развитие.
7. Экстравертированный и интровертированный типы личности.
8. Личностные особенности ученого и их проявление в научной деятельности.
9. Понятие профессионального развития и его роль в научной деятельности.
10. Способность к планированию как предпосылка успешной научной деятельности.

Тема 4. Социально-психологические аспекты делового общения в научной деятельности

1. Общение как социально-психологический феномен.
2. Статусные и ситуативные роли участников общения.
3. Стили общения: авторитарный, демократический, либеральный, ритуальный, манипулятивный, гуманистический.
4. Социально-психологические типы собеседников.
5. Общение с научным руководителем: научные, организационные и этические аспекты руководства.
6. Общение с научным коллективом.
7. Общение с научным сообществом.
8. Общение как компонент педагогической деятельности научного работника.
9. Субъект-объектный и субъект-субъектный подход в обучении
10. Технологии интерактивного обучения как средство развития коммуникативных навыков преподавателя и обучающегося.

Тема 5. Барьеры и конфликты делового общения в научной деятельности

1. Понятие конфликта, его роль в общении и развитии малой группы.
2. Классификация конфликтов.
3. Основные структурные элементы конфликта.
4. Динамика конфликта.
5. Стратегии поведения в конфликтной ситуации.
6. Барьеры общения. Классификации барьеров, способы их преодоления.
7. Приемы и способы преодоления конфликтов.
8. Медиация и ее роль в разрешении конфликтов.
9. Специфика и виды научных конфликтов.
10. Разрешение конфликтов в научной деятельности. Барьеры в научном общении и пути их преодоления.

Тема 7. Современное академическое и педагогическое красноречие

1. Современное академическое красноречие: «секреты» успешного выступления в научной среде.
2. Жанровое своеобразие современной академической риторики (доклад, сообщение, диспут, свободная дискуссия, круглый стол).

3. Защита диссертации как своеобразный академический ритуал: жанры, стереотипы, традиции.
4. Педагогическое красноречие и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы: точки соприкосновения.
5. Мастерство лектора: лекция как особый риторический жанр.
6. Ораторское искусство: прошлое, настоящее, будущее.
7. Научный доклад как жанр академического дискурса: структура, методика подготовки.
8. Риторика и суггестия: что можно, а что нельзя (способы воздействия на аудиторию).
9. Этикет научного выступления.
10. Риторика и бизнес: особенности делового красноречия.

4.1.3. Критерии и шкалы оценивания для текущего контроля.

Критерии оценивания практического задания

- выполнение задания в полном объеме с соблюдением необходимых требований
- свободное применение полученных знаний при выполнении практических заданий
- правильное понимание сущности вопросов
- точное определение и истолкование основных понятий
- использование специальной терминологии дисциплины
- сопровождение ответов примерами

Шкала оценивания практического задания

<i>Оценка «зачтено»</i>	<i>Выполнение практического задания с учетом всех вышеперечисленных критериев или с незначительными погрешностями (несоответствие 1-3 критериям)</i>
<i>Оценка «не зачтено»</i>	<i>Выполнение практического задания со значительными погрешностями (несоответствие 4 и более критериям)</i>

Критерии оценивания доклада

- соответствие содержания доклада заявленной тематике
- логичность и последовательность в изложении материала
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса
- обоснованность выводов
- самостоятельность изучения материала и анализа
- использование презентации

Шкала оценивания доклада

<i>Оценка «зачтено»</i>	<i>Выполнение доклада с учетом всех вышеперечисленных критериев или с незначительными погрешностями (несоответствие 1-3 критериям)</i>
<i>Оценка «не зачтено»</i>	<i>Выполнение доклада со значительными погрешностями (несоответствие 4 и более критериям)</i>

4.2. Формы и оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.2.1. Промежуточная аттестация проводится в форме *зачета*. Оценочными средствами являются *аннотация, статья, резюме, эссе, практическое задание, ситуационная задача, учебная мини-лекция*.

4.2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Написание аннотации

В течение изучения дисциплины аспиранту необходимо прочитать научную статью из рецензируемого журнала по теме диссертационного исследования и написать для реферативного журнала аннотацию данной статьи, следуя структуре аннотации и используя речевые стереотипы, характерные для этого жанра.

Составление резюме

В течение изучения дисциплины аспиранту необходимо написать резюме собственной статьи для рецензируемого журнала, соблюдая требования научного стиля и жанра резюме.

Написание статьи

В течение изучения дисциплины аспиранту необходимо подготовить научную статью, описывающую (на выбор): а) обзор литературы по теме диссертационного исследования; б) результаты этапа экспериментального исследования по теме диссертации. При выполнении данного задания следует соблюдать требования к композиции и речевому оформлению жанра научной статьи.

Написание эссе

В течение изучения дисциплины аспиранту необходимо написать эссе на тему «Современные коммуникативные технологии в образовательной и научной деятельности».

Практические задания

Вариант 1

I. Выберите правильные варианты ответов на задания 1 - 10.

1. Человек, отправляющий информацию в общении:
а) реципиент; б) проводник; в) коммуникатор; г) приемник
2. Особый способ познания внутреннего мира другого человека через сопереживание:
а) рефлексия; б) эмпатия; в) идентификация; г) стереотипизация.
3. Этика – ...
а) область научных знаний, предметом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания;
б) существующая внутри общества система ценностей, выполняющая функцию регулирования поведения человека;
в) сфера духовной жизни человека и общества, включающая в себя различные обычаи, нормы человеческого общежития;
г) дисциплина, предметом которой являются наиболее общие вопросы происхождения мира и человека.
4. Понятие об «этосе науки» ввел...
а) Аристотель; б) И. Кант; в) К. Маркс; г) Р. Мертон
5. Понятие, указывающее на деятельностный аспект в природе человека:
а) индивид; б) субъект; в) личность; г) индивидуальность.
6. Личностные характеристики ученого, не влияющие на восприятие его выступления:
а) репутация как человека, предоставляющего достоверную информацию;
б) открытость опыту;
в) видимая незаинтересованность, отсутствие личных мотивов;
г) интроверсия.

7. Статусные роли участников общения не включают:
- а) семейное положение; б) гражданство; в) должность; г) пол.
8. Эффект Матфея выражается в том, что:
- а) имеющиеся достижения ученого оказывают влияние на его последующие достижения;
 - б) репутация ученого возрастает с количеством его публикаций;
 - в) более известные ученые чаще публикуют статьи научно-популярного характера;
 - г) чем более известен ученый, тем больше у него учеников.
9. Стилистический барьер общения возникает:
- а) из-за неправильной логики рассуждений;
 - б) из-за неразборчивой речи;
 - в) из-за несоответствия стиля речи и ситуации общения;
 - г) из-за негативных эмоций по отношению к коммуникатору.
10. Конфликты в науке, характеризующиеся идеологическим противостоянием, называются:
- а) концептуальные; б) статусные; в) личностные; г) ролевые.
- II. Дайте краткие ответы на задания 11 - 19.*
11. Сформулируйте три цели профессионального развития на ближайшие пять лет, опишите условия их достижения и возможные препятствия.
12. Опишите уровень и профиль собственных коммуникативных способностей, исходя из результатов, рекомендуемых для прохождения методик.
13. Опишите, каким образом собственные коммуникативные способности проявляются в типичных ситуациях взаимодействия с субъектами научного познания (научный руководитель, коллега, соавтор публикации).
14. Перечислите технологии активного обучения, укажите, какие из них применяются в преподавании дисциплин по вашему направлению подготовки.
15. Приведите реальный пример конфликта интересов в научной среде, укажите возможные способы его разрешения.
16. Перечислите этические нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.
17. Перечислите коммуникативные нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.
18. Перечислите речевые нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.
19. Перечислите языковые нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.

Вариант 2

I. Выберите правильные варианты ответов на задания 1 - 10.

1. К сторонам общения не относится:
- а) интеракция; б) транзакция; в) коммуникация; г) социальная перцепция
2. Способ познания внутреннего мира другого человека через отождествление с ним:
- а) рефлексия; б) эмпатия; в) идентификация; г) стереотипизация.
3. Нравственность – ...
- а) область научных знаний, предметом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания;
 - б) существующая внутри общества система ценностей, выполняющая функцию регулирования поведения человека;

в) сфера духовной жизни человека и общества, включающая в себя различные обычаи, нормы человеческого общежития;

г) внутренняя оценка человеком норм своего поведения и своих поступков с точки зрения добра.

4. Предложенный Р. Мертоном набор этических принципов не включает...

а) Универсализм; б) Плюрализм; в) Коллективизм; г) Организованный скептицизм

5. Понятие, указывающее на социальный аспект в природе человека:

а) индивид; б) субъект; в) личность; г) индивидуальность.

6. Личностная характеристика ученого, в наибольшей степени влияющая на его продуктивность:

а) мотивация; б) интеллект; в) характер; г) темперамент.

7. Стилиевые особенности участников делового общения не включают:

а) ритуальный стиль; б) манипулятивный стиль; в) процессуальный стиль;
г) гуманистический стиль.

8. Эффект, согласно которому имеющиеся достижения ученого оказывают влияние на его последующие достижения, называется:

а) эффект Парето; б) эффект Матфея; в) эффект Зейгарник; г) эффект Пигмалиона.

9. Семантический барьер общения возникает:

а) из-за неправильной логики рассуждений;
б) из-за неразборчивой речи;
в) из-за различий в системах значений;
г) из-за негативных эмоций по отношению к коммуникатору.

10. Конфликты в науке, характеризующиеся несходством темпераментов противоборствующих сторон:

а) концептуальные; б) статусные; в) личностные; г) ролевые.

II. Дайте краткие ответы на задания 11 - 19.

11. Опишите индивидуальную траекторию профессионального развития на ближайшие пять лет;

12. Опишите уровень и профиль собственных личностных особенностей, исходя из результатов рекомендуемых для прохождения методик;

13. Опишите, каким образом собственные личностные особенности проявляются в типичных ситуациях взаимодействия с субъектами научного познания (научный руководитель, коллега, соавтор публикации);

14. Перечислите этапы разработки технологии интерактивного обучения;

15. Приведите реальный пример концептуального конфликта в научной среде, укажите возможные способы его разрешения.

16. Перечислите этические нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.

17. Перечислите коммуникативные нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.

18. Перечислите речевые нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.

19. Перечислите языковые нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах.

Ситуационные задачи

Используя четырехшаговый метод разрешения конфликтов Д. Дэна и следуя нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских коллективах, опишите процесс разрешения конфликта, описанного в ситуационной задаче:

1) Начальник научного отдела в диалоге со своим заместителем критикует младшего научного сотрудника отдела. По словам начальника, сотрудник не всегда присутствует на месте в рабочее время. Присутствующий при этом сотрудник оправдывается, указывая, что делает порученные задания в полном объеме, в то время как другие сотрудники, хоть и присутствуют на работе, не всегда справляются с заданием.

2) В научный коллектив пришел новый руководитель, который с первого дня дал понять, что собирается пересмотреть систему распределения денежных средств в рамках выигранного данным коллективом гранта. Сотрудники, которые привыкли к старой системе распределения денежных средств, выразили свое недовольство тем, что стали отказываться от участия в проекте.

3) После завершения учебного дня аспирант срочно собирается домой, однако возле кабинета встречает своего научного руководителя. Научный руководитель сообщает, что до завтра необходимо написать научную статью. Аспирант отказывается, ссылаясь на то, что рабочий день завершен, и ночью он работать не обязан.

4) В исследовательском коллективе по окончании эксперимента была оформлена статья в рецензируемый журнал. По выходу статьи один из участников эксперимента обнаружил, что его не включили в соавторство, чем он выразил резкое недовольство.

Подготовка учебной мини-лекции «Вопросы фармакологии, клинической фармакологии»

Аспиранту необходимо подготовить доклад по теме своего научного исследования для студенческой аудитории, а также составить вопросы к аудитории для проверки полученных знаний и подготовиться отвечать на вопросы слушателей. Задача аспиранта при чтении мини-лекции – изложить новые знания, объяснить новый материал с целью понимания аудиторией предложенного докладчиком материала и побуждения к обсуждению (аудитория отвечает на поставленные вопросы и задает докладчику свои).

4.2.3. Описание показателей освоения, критериев и уровней сформированности компетенций, шкала оценивания для промежуточной аттестации.

Код компонента компетенции	Показатели освоения (дескриптор)	Критерии сформированности компетенции	Уровень сформированности компетенций				Применяемые оценочные средства
			Не зачтено	Зачтено			
			низкий уровень (компетенция или ее часть не сформирована)	пороговый уровень (обязательный для всех аспирантов-выпускников ВУЗа по завершении освоения ОПОП)	высокий уровень (относительно порогового)	продвинутый уровень (лидерский уровень развития компетенции или ее части)	
УК-3.2	на уровне знаний: - знать основные нормы, принятые в научном общении в российских и международных исследовательских коллективах	- знает этические нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах; - знает коммуникативные нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах; - знает речевые нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах; - знает языковые нормы принятые в научном общении при работе в исследовательских коллективах	Фрагментарные знания основных норм, принятых в научном общении в российских и международных исследовательских коллективах	Неполные знания основных норм, принятых в научном общении в российских и международных исследовательских коллективах	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных норм, принятых в научном общении в российских и международных исследовательских коллективах	Сформированные и систематические знания основных норм, принятых в научном общении в российских и международных исследовательских коллективах	Практическое задание
		Шкала оценивания	несоответствие 3 и более критериям оценивания	несоответствие 2 критериям оценивания	несоответствие 1 критерию оценивания	соответствие всем критериям оценивания	
		на уровне умений: - уметь следовать нормам, принятым в научном	- комплексно оценивает предложенную ситуацию с учетом норм, принятых в научном общении; - следует этическим нормам, принятым в научном общении при работе в	Частично освоенное умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских	В целом успешно освоенное, но не систематически осуществляемое умение следовать нормам, принятым в научном общении	В целом успешно освоенное, но содержащее отдельные пробелы умение	Сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских

	общении при работе в исследовательских коллективах	исследовательских коллективах; - следует коммуникативным нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских коллективах; - следует речевым нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских коллективах; - следует языковым нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских коллективах	коллективах	при работе в исследовательских коллективах	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в исследовательских коллективах	х коллективах	
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне навыков: - владеть навыком коммуникации в исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	- демонстрирует навык коммуникации с учетом норм, принятых в научном общении при работе в исследовательских коллективах; - достигает понимания предложенного материала аудиторией; - побуждает аудиторию к обсуждению предложенного материала; - успешно отвечает на вопросы аудитории	Фрагментарное применение навыков коммуникации в исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков коммуникации в исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков коммуникации в исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Успешное и систематическое применение навыков коммуникации в исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Мини-лекция
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	

УК-4.2	на уровне знаний: - знать методы и технологии научной коммуникации на государственном языке	- демонстрирует знания проблемы современных коммуникативных технологий в образовательной деятельности; - демонстрирует знания проблемы современных коммуникативных технологий в научной деятельности; - четко формулирует проблему, связно и полно доказывает выдвинутый тезис; - знает стилистические нормы написания эссе	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном языке	Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном языке	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном языке	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном языке	Эссе
		Шкала оценивания	несоответствие 3 и более критериям оценивания	несоответствие 2 критериям оценивания	несоответствие 1 критерию оценивания	соответствие всем критериям оценивания	
	на уровне умений: - уметь анализировать научные тексты, написанные на государственном языке, с применением современных методов и технологий научной коммуникации	- умеет передавать информацию на государственном языке в письменной форме; - умеет доказывать свою точку зрения по обсуждаемому вопросу в письменной форме; - понимает вопросы и адекватно отвечает на них; - применяет правила делового общения в письменной форме	Частично освоенное умение анализировать научные тексты, написанные на государственном языке, с применением современных методов и технологий научной коммуникации	В целом успешно освоенное, но не систематически осуществляемое умение анализировать научные тексты, написанные на государственном языке, с применением современных методов и технологий научной коммуникации	В целом успешно освоенное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать научные тексты, написанные на государственном языке, с применением современных методов и технологий научной коммуникации	Сформированное умение анализировать научные тексты, написанные на государственном языке, с применением современных методов и технологий научной коммуникации	Аннотация
		Шкала оценивания	несоответствие 3 и более критериям оценивания	несоответствие 2 критериям оценивания	несоответствие 1 критерию оценивания	соответствие всем критериям оценивания	

	на уровне навыков: - владеть различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	- доступно и грамотно передает информацию в письменной форме; - убедительно доказывает свою точку зрения по обсуждаемому вопросу в письменной форме; - понимает вопросы и адекватно отвечает на них; - демонстрирует навык культуры делового общения в письменной форме	Фрагментарное применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	Успешное и систематическое применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	Статья, резюме
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне навыков: - владеть различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	- доступно и грамотно передает информацию в устной форме; - убедительно доказывает свою точку зрения по обсуждаемому вопросу в устной форме; - понимает вопросы и адекватно отвечает на них; - демонстрирует навык культуры делового общения в устной форме	Фрагментарное применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	Успешное и систематическое применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникации на государственном языке	Мини-лекция
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
ОПК-3.2	на уровне знаний: – знать требования к	- знает композиционные элементы научных текстов; - правила оформления композиционных элементов	Фрагментарные знания требований к оформлению научных трудов	Неполные знания требований к оформлению научных трудов	Сформированные, но содержащие отдельные	Сформированные и систематические знания	Статья, резюме

	оформлению научных трудов	научных текстов; - знает речевые и стилистические нормы написания научных текстов; - знает специальную терминологическую лексику			пробелы знания требований к оформлению научных трудов	требований к оформлению научных трудов	
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне знаний: – знать принципы устной презентации научных докладов	- знает композиционные элементы научного доклада; - знает правила оформления презентации научного доклада; - знает речевые и стилистические нормы презентации научных докладов; - знает специальную терминологическую лексику	Фрагментарные знания принципов устной презентации научных докладов	Неполные знания принципов устной презентации научных докладов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов устной презентации научных докладов	Сформированные и систематические знания принципов устной презентации научных докладов	
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	Мини-лекция
	на уровне умений: - уметь систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью написания научных текстов	- составляет научные тексты, соблюдая логико-смысловую структуру, не искажая при этом смысл первоисточника; - составляет научные тексты в соответствии с логикой развития мысли; - составляет научные тексты в соответствии с требованиями жанра; - соотносит выводы с поставленной целью	Частично освоенное умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью написания научных текстов	В целом успешно освоенное, но не систематически осуществляемое умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью написания научных текстов	В целом успешно освоенное, но содержащее отдельные пробелы умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью написания научных текстов	Сформированное умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью написания научных текстов	Статья, резюме

		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне умений: - уметь систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью представления научных текстов в устной форме	- составляет научный доклад, соблюдая логико-смысловую структуру, не искажая при этом смысл первоисточника; - составляет научный доклад в соответствии с логикой развития мысли; - составляет научный доклад в соответствии с требованиями жанра; - соотносит выводы с поставленной целью	Частично освоенное умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью представления научных текстов в устной форме	В целом успешно освоенное, но не систематически осуществляемое умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью представления научных текстов в устной форме	В целом успешно освоенное, но содержащее отдельные пробелы умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью представления научных текстов в устной форме	Сформированное умение систематизировать результаты выполненных научных исследований с целью представления научных текстов в устной форме	Мини-лекция
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне навыков: - владеть навыком написания научных текстов по результатам выполненных научных исследований	- демонстрирует навык написания научных текстов в соответствии с требованиями жанра; - анализирует информационный материал с высокой степенью полноты обзора состояния вопроса; - обобщает информационный материал с высокой степенью полноты обзора состояния вопроса; - представляет информационный материал в виде научных текстов с высокой степенью полноты обзора состояния вопроса	Фрагментарное применение навыков написания научных текстов по результатам выполненных научных исследований	В целом успешное, но не систематическое применение навыков написания научных текстов по результатам выполненных научных исследований	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков написания научных текстов по результатам выполненных научных исследований	Успешное и систематическое применение навыков написания научных текстов по результатам выполненных научных исследований	Статья, резюме

		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне навыков: - владеть навыком представления результатов выполненных научных исследований	- демонстрирует навык представления научного доклада в соответствии с требованиями жанра; - анализирует информационный материал с высокой степенью полноты обзора состояния вопроса; - обобщает информационный материал с высокой степенью полноты обзора состояния вопроса; - представляет информационный материал в виде научного доклада с высокой степенью полноты обзора состояния вопроса	Фрагментарное применение навыков представления результатов выполненных научных исследований	В целом успешное, но не систематическое применение навыков представления результатов выполненных научных исследований	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков представления результатов выполненных научных исследований	Успешное и систематическое применение навыков представления результатов выполненных научных исследований	Мини-лекция
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
ПК-2.2	на уровне знаний: - знать композиционные элементы научной статьи; речевые и стилистические нормы написания научной статьи; специальную терминологическую лексику	- демонстрирует знания композиционных элементов научной статьи; - демонстрирует знания требований к оформлению научной статьи; - демонстрирует знания речевых и стилистических норм написания научной статьи; - демонстрирует знания специальной терминологической лексики	Фрагментарные знания композиционных элементов научной статьи; речевых и стилистических норм написания научной статьи; специальной терминологической лексики	Неполные знания элементов научной статьи; речевых и стилистических норм написания научной статьи; специальной терминологической лексики	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания элементов научной статьи; речевых и стилистических норм написания научной статьи; специальной терминологической лексики	Сформированные и систематические знания элементов научной статьи; речевых и стилистических норм написания научной статьи; специальной терминологической лексики	Статья

		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне умений: - уметь оформить научную статью, учитывая наличие всех композиционных элементов, соблюдая речевые и стилистические нормы и используя специальную терминологическую лексику	- пишет научную статью с учетом всех композиционных элементов; - соблюдает требования к оформлению научной статьи; - соблюдает речевые и стилистические нормы; - правильно использует специальную терминологическую лексику	Частично освоенное умение оформлять научную статью, учитывая наличие всех композиционных элементов, соблюдая речевые и стилистические нормы и используя специальную терминологическую лексику	В целом успешно освоенное, но не систематически осуществляемое умение оформлять научную статью, учитывая наличие всех композиционных элементов, соблюдая речевые и стилистические нормы и используя специальную терминологическую лексику	В целом успешно освоенное, но содержащее отдельные пробелы умение оформлять научную статью, учитывая наличие всех композиционных элементов, соблюдая речевые и стилистические нормы и используя специальную терминологическую лексику	Сформированное умение оформлять научную статью, учитывая наличие всех композиционных элементов, соблюдая речевые и стилистические нормы и используя специальную терминологическую лексику	Статья
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	
	на уровне навыков: - владеть навыком оформления и представления научной статьи	- демонстрирует навык написания научной статьи с учетом всех композиционных элементов; - демонстрирует навык написания научной статьи с учетом требований к оформлению научной статьи; - демонстрирует навык написания научной статьи с соблюдением речевых и стилистических норм; - демонстрирует навык	Фрагментарное применение навыков оформления и представления научной статьи	В целом успешное, но не систематическое применение навыков оформления и представления научной статьи	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков оформления и представления научной статьи	Успешное и систематическое применение навыков оформления и представления научной статьи	Статья

		правильного использования специальной терминологической лексики					
		Шкала оценивания	<i>несоответствие 3 и более критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 2 критериям оценивания</i>	<i>несоответствие 1 критерию оценивания</i>	<i>соответствие всем критериям оценивания</i>	

Компетенция (компонент компетенции) считается сформированной на уровне требований к дисциплине в соответствии с образовательной программой, если по итогам применения оценочных средств или их отдельных элементов результаты, демонстрируемые обучающимся, отвечают критериям сформированности компетенции.

Оценка за каждое оценочное средство промежуточной аттестации является средним арифметическим оценок за каждый дескриптор, проверяемый данным оценочным средством.

Оценка «зачтено» по результатам промежуточной аттестации выставляется в случае, если все компетенции (компоненты компетенции) сформированы на уровне не ниже порогового.

Если по итогам проведенной промежуточной аттестации хотя бы одна из компетенций (компонентов компетенции) не сформирована на уровне требований к дисциплине в соответствии с образовательной программой (результаты обучающегося не соответствуют критериям сформированности компетенции, в соответствии со шкалой оценивания), обучающемуся на промежуточной аттестации выставляется оценка «не зачтено».

5. Методические материалы по освоению дисциплины

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой обучающихся всегда находится в центре внимания кафедры.

Обучающимся необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции; при затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам; если разобраться в материале не удастся, то необходимо обратиться к преподавателю на семинарских занятиях.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

Обучающимся следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал соответствующей темы занятия и отработать задания, определённые для подготовки к практическому занятию;

- при подготовке к практическим занятиям следует использовать не только лекции, но и учебную литературу;

- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании.

Рекомендации по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа по курсу представляет собой, в том числе изучение предложенной литературы, ее конспектирование и самопроверку по вопросам, предлагаемым ниже.

Литература для самостоятельного обучения по всем изучаемым темам:

- 1) Макаров, Б. В. Психология делового общения : учебное пособие / Б. В. Макаров, А. В. Непогода. — 2-е изд. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 209 с. — ISBN 978-5-4487-0339-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79820.html>
- 2) Слостенін, В.А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. А. Слостенін, В.П. Каширин. — 8-е изд. стер. — М. : Академия, 2010. — 478 с. : ил. — (Высшее профессиональное образование). — Библиогр. : с.466-473.
- 3) Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / Шарипов Ф.В. — М.: Логос, 2016.
- 4) Юревич, А. В. Социальная психология научной деятельности / А. В. Юревич. — 2-е изд. — М. : Издательство «Институт психологии РАН», 2019. — 448 с. — ISBN 978-5-9270-0253-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88389.html>

Вопросы для самопроверки по теме 1. Коммуникация, психология и этика делового общения

1. Понятие, структура и функции общения.
2. Вербальная и невербальная коммуникация.
3. Виды общения.
4. Формы делового общения: деловая беседа, деловые переговоры, деловая переписка.
5. Стили делового общения.
6. Культура делового общения.
7. Этические аспекты делового общения.
8. Этические принципы и нормы в деловых отношениях.

Вопросы для самопроверки по теме 2. Этические нормы делового общения в научной деятельности

1. Этика как наука и явление духовной жизни.
2. Этика, мораль, нравственность, право.
3. Понятие профессиональной этики.
4. Кодексы профессиональной этики.
5. Профессиональная этика и профессиональная деятельность.
6. Этические нормы делового общения в научной деятельности.
7. Принцип добросовестности в научных исследованиях и научных публикациях.

Вопросы для самопроверки по теме 3. Личность и деловое общение в научной деятельности. Личностное и профессиональное развитие

1. Понятия «человек», «индивид», «субъект», «личность» и «индивидуальность».
2. Структура личности: темперамент, характер, способности, мотивация.
3. Характерологический и типологический подходы в психологии личности. Черты личности.
4. Типы личности. Экстраверсия и интроверсия.
5. Психологический портрет личности.
6. Факторы детерминации поведения личности в деловом общении.
7. Влияние личности ученого на деловое общение в научной деятельности.
8. Рефлексия и способность планирования как основа личностного и профессионального развития.

Вопросы для самопроверки по теме 4. Социально-психологические аспекты делового общения в научной деятельности

1. Общение как социально-психологический феномен.
2. Статусные и ситуативные роли участников общения.
3. Стилизованные особенности участников общения: ритуальный, гуманистический, манипулятивный стиль.
4. Социально-психологические типы собеседников.
5. Научная деятельность и ее субъект.
6. Общение с научным руководителем, коллегами, научным сообществом как субъектом научной деятельности.
7. Педагогическая деятельность.
8. Социально-психологические аспекты управления учебной группой.
9. Технологии интерактивного обучения: сущность, виды, этапы разработки.

Вопросы для самопроверки по теме 5. Барьеры и конфликты делового общения в научной деятельности

1. Понятие и структура конфликта.
2. Функции конфликтов.
3. Динамика конфликтов.

4. Причины конфликтов. Понятие конфликтогена как фактора развития конфликта.
5. Типология конфликтов.
6. Специфика и виды конфликтов в научной деятельности.
7. Стратегия поведения личности в конфликтных ситуациях: сотрудничество, компромисс, борьба, избегание, уступка.
8. Медиация как способ предотвращения конфликта. Требования к непрофессиональному и профессиональному медиатору.
9. Четырехшаговый метод разрешения конфликтов.
10. Барьеры в научном общении и пути их преодоления.

Вопросы для самопроверки по теме 6. Научная коммуникация и язык науки. Научный стиль речи и его жанровое своеобразие

1. Перечислите известные вам виды научной коммуникации.
2. Как вы понимаете лингвистический термин LSP - language for special purposes, «язык для специальных целей»? Какова роль LSP в научной коммуникации?
3. Вспомните, какова функция и важнейшие лингвистические характеристики научного стиля речи?
4. Какие жанры собственно научного стиля речи вам известны? В чем, по-вашему, принципиальное отличие реферата от статьи?
5. Какие жанры научного стиля вы отнесете к первичным, а какие - к вторичным? Обоснуйте свой ответ.
6. Согласны ли вы с представлением о том, что для современного научного стиля характерна объективность, монологичность и формализованность? Аргументируйте свой ответ.
7. Как вы относитесь к высказыванию профессора, доктора филологических наук В.Е. Чернявской о том, что плагиат – это «девиантная форма коммуникации»? Ответ обоснуйте.

Вопросы для самопроверки по теме 7. Современное академическое и педагогическое красноречие

1. Что вам известно значении термина «риторика» в историческом аспекте и современном понимании?
2. Как вы считаете, почему ораторское искусство зародилось в древнегреческих городах-республиках, а не в древних царствах?
3. Педагог-оратор Л.В. Клопова, руководитель московской «Школы ораторского искусства», сформулировала три условия (уровня) успеха оратора. Попробуйте их перечислить.
4. Какие способы привлечения внимания аудитории лектором во время выступления вы можете предложить? Какие считаете наиболее эффективными и почему?
5. Какова, по-вашему, цель педагогического красноречия в современной высшей школе?

Вопросы для самопроверки по теме 8. Современные коммуникативные технологии и в научной, педагогической и деловой сфере: новые жанры и стереотипы общения

1. Как вы считаете, различаются ли понятия «коммуникативные технологии» и «коммуникационные технологии»? Если да, то в чем заключается отличие?
2. Применим ли, по вашему мнению, термин «технология» к сфере коммуникации? Ответ мотивируйте.
3. Какие современные коммуникационные технологии могут быть использованы в учебном процессе?
4. В чем, по-вашему, заключается положительные и отрицательные последствия применения коммуникационных технологий в образовательном процессе?

5. Что такое вебинар и чем он отличается от обычного семинара? Как вы полагаете, в чем достоинство и недостаток этого жанра коммуникации?
6. Как вы считаете, существуют ли обязательные требования к оформлению электронного письма? Что общего и в чем отличие общения с помощью разных средств современной коммуникации (форум, чат, соцсеть, электронная почта, смс-сообщение и т.д.)?

Рекомендации по подготовке доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада.
2. Подбор нужного материала, определяющего содержание доклада.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.
5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.
6. Композиционное оформление доклада.
7. Запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления.
8. Выступление с докладом.
9. Обсуждение доклада.
10. Оценивание доклада.

Доклад рекомендуется сопровождать презентацией.

Презентация — документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.).

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS Power Point. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;
- значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т.д.) соответствуют содержанию;

- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением;

Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Рекомендации по написанию и оформлению эссе

Эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная обучающимся по проблематике читаемого курса. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным явлениям.

Эссе должно быть напечатано 12 шрифтом через 1,0 интервал (MS Word), общим объемом 2 - 3 страницы. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. В верхнем правом углу первой страницы указывается фамилия, имя, отчество аспиранта, курс, направление подготовки, профиль программы. Ниже, по центру – тема эссе жирным шрифтом.

Эссе предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы.

Рекомендации по написанию аннотации

Аннотация - это краткое, обобщенное описание текста статьи. При этом аннотация лишь перечисляет вопросы, освещенные в первоисточнике, и не раскрывает самого содержания этих вопросов. Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?» Таким образом, аннотация лишь дает представление о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника, помогая осуществлять поиск и отбор необходимой информации.

Композиция аннотации включает в себя две части: библиографическое описание и непосредственно текст аннотации. Библиографическое описание помещается перед текстом аннотации, сюда в номинативной форме входят данные об авторе, название, место и время издания. Текст аннотации обычно состоит из двух частей. В первой части формулируется основная тема статьи, ставится цель автора, перечисляются основные положения статьи, новая, интересная информация, заключенная в первоисточнике (содержательная характеристика первоисточника); факультативно может приводиться композиция первоисточника. Во второй части указывается адресат первичного текста. Субъект действия в аннотации обычно не называется, потому что он ясен, известен из контекста.

Композиция аннотации быть внутренне логична и может отличаться от композиции первоисточника. При написании аннотации используется литературный язык, лаконичный, простой и ясный, не используются длинные, сложные предложения, активнее употребляются пассивные конструкции (глагольные и причастные). Аннотация не допускает цитирования, основное содержание первоисточника передается «своими словами».

Рекомендации по написанию резюме

Резюме - это краткий вывод из сказанного, написанного или прочитанного, сжато излагающий основные положения. Составление резюме статьи – это процесс выделения и преподнесения общей информации о завершенном исследовании. Резюме статьи предоставляет потенциальным читателям краткий описательный комментарий, дающий им некоторое представление о предмете статьи.

Резюме должно излагать только существенные факты работы. Для оригинальных статей обязательна структура резюме, включающая: введение, цели и/или задачи, методы, результаты,

закключение (выводы). Цель работы указывается в том случае, если она не повторяет заглавие статьи; изложение методов должно быть кратким и давать представление о методических подходах и методологии исследования. Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, новые научные факты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте резюме. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «в статье рассматривается...»).

Основные этапы написания резюме:

1. Чтение аннотации статьи.
2. Чтение остальных разделов статьи, выделение главных позиций, которые затрагиваются автором. Сосредотачивание на ключевых концепциях и идеях, которые были предложены.
3. Отдельные части предмета всей статьи включают название подразделов, охватывающих определенный шаг или разработку в процессе исследования. Подчеркивание каждой отдельной части статьи. Эти разделы обычно включают вступление, методы исследования, результаты исследования и вывод в дополнение к списку использованных источников.
4. Составление чернового варианта резюме. Написание нескольких коротких пунктов, которые характеризуют каждую отдельную часть статьи.
5. Отображение взаимосвязи между идеями, представленными автором в статье. Основная цель резюме – предоставить краткий обзор ключевых позиций автора читателю.
6. Не допускается непосредственное цитирование текста. Необходимо уделить внимание перефразированию идей, не отступая от заложенного в них значения и смысла.
7. Анализ вступления. Этот раздел коротко раскрывает предмет исследования и ключевые цели.
8. Анализ методологии, использованной автором. Этот раздел раскрывает средства и методы, использованные во время исследования.
9. Краткое описание результатов исследования и того, чего достиг автор в результате своей работы. Было ли исследование успешным, достиг ли автор поставленных целей?
10. Подведение итога анализа заключительными аргументами автора. Этот раздел обычно описывает то, что достигнуто и изучено на протяжении исследования, а также какое значение имеет работа среди аналогичных исследований.
11. Пересмотр черновика. Сравнение предмета и содержания того, что написано с целью проверки соответствия составленного резюме содержанию статьи.

Рекомендации по написанию научной статьи

Научная статья – это логически завершенное исследование какой-либо проблемы, осуществленное посредством применения научного метода. В работе должна быть показана новизна и актуальность проводимого исследования. Выводы, сделанные в результате проведенного исследования, должны быть обоснованы.

Подготовка научных статей должна соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи.

Общий план работы над статьей:

1. Составление подробного плана построения статьи.
2. Поиск необходимой информации (статьи, книги и др.) и анализ ее.
3. Написание введения, в котором формулируется необходимость проведения работы и ее основные направления.

4. Проработка названия статьи: необходимо продумать формулировку выбранной темы, осмыслить содержание понятий, входящих в нее, выяснить круг вопросов, которые следует осветить.

5. Описание в основной части методик исследования, полученных результатов и их объяснение.

6. Составление списка литературы.

7. Формулировка выводов.

8. Авторское редактирование.

9. Сокращение всего, что не несет полезной информации, вычеркивание лишних слов, непонятных терминов, неясностей.

Общая структура научной статьи

1. Вступление (введение): необходимо обосновать актуальность и новизну проводимого исследования, выбор темы; дать характеристику материала исследования и объяснение причины обращения к данному материалу; описать степень изученности темы; сформулировать цель и задачи исследования.

2. Основная часть (подробное изложение процесса исследования): поэтапное разрешение основной проблемы, которую содержит выбранная тема статьи; аргументированное изложение основных положений, выдвинутых исследователями по данной теме с указанием ссылок на используемые источники; представление результатов работы и их объяснение.

3. Выводы (заключение): перечисляются основные полученные результаты выполнения научной работы, обоснование их правильности и достоверности.

4. Список литературы (литература): правильно оформленные ссылки на источники.

Изложение материала статьи должно быть легко читаемым и доступным. Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Цитаты могут служить основой развития теоретических положений статьи, создавать систему убедительных доказательств. Ссылки на источник цитирования обязательны. Цитирование литературного источника может быть прямым (проставляются кавычки и соответствующие выходные данные источника) или косвенным, когда одна или несколько мыслей из используемого источника излагаются автором статьи «своими словами», близкими к оригиналу. Научная этика и в этом случае предполагает соответствующую ссылку.

Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Для научного стиля характерно использование слов в их прямых значениях, отказ от эмоционально-экспрессивной лексики. Синтаксис научной речи отличается структурной полнотой, ярко выраженной союзной связью, усложненностью конструкций с завершенным смысловым содержанием, широкой употребительностью пассивных оборотов. Целесообразно использовать следующие словосочетания, обороты и вводные слова, языковые приемы выразительности: Известно, что...; Следует указать на то, что...; Необходимо подчеркнуть, что...; Во-первых...; Наконец...; Итак...; Таким образом...; Потому...; Поэтому...; Следовательно...; Благодаря этому...; В результате этого...; На наш взгляд...; С точки зрения...; Мы намерены доказать...; Важно отметить, что...; Заметим...; Подчеркнем, что...; Рассмотрим...; Как было ранее отмечено...; Вернемся к основной теме...; Таким образом...; Следовательно...; Как мы увидим далее... и др.

Рекомендации по подготовке учебной мини-лекции

Учебная мини-лекция - это метод повествовательного изложения информации, применяемый как средство подачи нового материала для обучения слушателей.

Основные этапы подготовки к учебной мини-лекции

1. Ознакомление с рекомендованной литературой и Интернет-источниками, в которых можно найти материал по теме лекции.
2. Самостоятельный поиск источников, в которых можно найти интересный материал по предложенной теме.
3. Составление плана лекции.
4. Подготовка тезисов по каждому пункту плана.
5. Выделение наиболее важной информации, которую должны воспринять слушатели.
6. Продумывание способов установки обратной связи со слушателями.

При подготовке мини-лекции необходимо начать с определения цели. Цель определяет те вопросы, которые необходимо рассмотреть. А эти вопросы задают план лекции. Далее осуществляется поиск содержания по отобранным источникам для раскрытия каждого пункта плана. В качестве введения можно использовать описание метода исследовательской работы. После этого можно переходить к первому пункту плана. В заключении, учитывая формулировку темы, можно еще раз обратиться к сущности используемого метода и показать его преимущества.

Рекомендации по работе с литературой

Любая форма самостоятельной работы аспиранта (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе) начинается с изучения соответствующей литературы, как в библиотеке, так и дома.

Рекомендации аспиранту:

- выбранный источник литературы целесообразно внимательно просмотреть; следует ознакомиться с оглавлением, прочитать аннотацию и предисловие; целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения; такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;
- в книге или журнале, принадлежащие самому аспиранту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях; при работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;
- если книга или журнал не являются собственностью аспиранта, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание, позже следует вернуться к ним, перечитать или переписать нужную информацию; физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание литературного источника, а выявление системы доказательств, основных выводов. Конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

6. Литература для обучающихся по дисциплине

Обязательная литература

Выходцева, И. С. Речевая культура делового общения : учебно-методическое пособие для магистров всех направлений / И. С. Выходцева. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 48 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/54485.html>

Каткова, Е. Н. Коммуникативные компетенции преподавателя высшей школы. В 4 частях. Ч.1. Психология коммуникативной презентации и самопрезентации : учебное пособие / Е. Н. Каткова. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 250 с. — ISBN 978-5-4497-0157-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85813.html>

Макаров, Б. В. Психология делового общения : учебное пособие / Б. В. Макаров, А. В. Непогода. — 2-е изд. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 209 с. — ISBN 978-5-4487-0339-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79820.html>

Петрова, Ю. А. Психология делового общения и культура речи : учебное пособие / Ю. А. Петрова. — 2-е изд. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 183 с. — ISBN 978-5-4487-0340-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79821.html>

Смирнов С.Д. Психология и педагогика для преподавателей высшей школы: учебное пособие / Смирнов С.Д. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2014.

Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / Шарипов Ф.В. – М.: Логос, 2016.

Юревич, А. В. Социальная психология научной деятельности / А. В. Юревич. — 2-е изд. — М. : Издательство «Институт психологии РАН», 2019. — 448 с. — ISBN 978-5-9270-0253-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88389.html>

Дополнительная литература

Горлова, Е. А. Русский язык и культура речи : учебно-методическое пособие / Е. А. Горлова, О. В. Журавлёва. — Самара : Самарский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 216 с. — ISBN 978-5-9585-0577-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29793.html>

Камнева, Н. В. Русский язык и культура речи : учебное пособие / Н. В. Камнева, Л. В. Шевченко. — Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Эль Контент, 2013. — 124 с. — ISBN 978-5-4332-0081-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/13902.html>

Логутова, Е. В. Психология делового общения : учебное пособие / Е. В. Логутова, И. С. Якиманская, Н. Н. Биктина. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 196 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/30126.html>

Орлова, Е.В. Русский язык и культура речи для медицинских вузов: учеб. пособие для студентов мед. вузов / Е.В. Орлова. – Ростов н/Д: Феникс, 2011.

Психология делового общения : учебное пособие / составители Е. А. Реутова, В. Г. Шефель, Н. Д. Миненок. — Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2013. — 109 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/64772.html>

Сластенин, В.А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. А. Сластенин, В.П. Каширин. — 8-е изд. стер. — М. : Академия, 2010. — 478 с. : ил. — (Высшее профессиональное образование). — Библиогр. : с.466-473.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, профессиональные базы данных и информационные справочные системы, интернет-ресурсы

Для обеспечения реализации дисциплины используются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Оборудование общего назначения

№	Наименование	Назначение
1	Презентационное оборудование (мультимедиа-проектор, экран, компьютер для управления)	Для проведения занятий лекционного и семинарского типов
2	Компьютерный класс (с выходом в Internet)	Для организации самостоятельной работы аспирантов

Программное обеспечение общего назначения

Для обеспечения реализации дисциплины используется стандартный комплект программного обеспечения (ПО), включающий регулярно обновляемое свободно распространяемое и лицензионное ПО, в том числе Windows и MS Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы, интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека КиберЛенинка <https://cyberleninka.ru/>
2. Научная электронная библиотека РИНЦ (Elibrary) <http://elibrary.ru>
3. Система «Антиплагиат»: программно-аппаратный комплекс для проверки текстовых документов на наличие заимствований из открытых источников в сети Интернет и других источников <https://www.antiplagiat.ru/>
4. Университетская информационная система Россия <https://uisrussia.msu.ru/>

При угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части реализация рабочей программы дисциплины может осуществляться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.